



Zarządzenie Nr 6/2025  
Rektora Politechniki Łódzkiej  
z dnia 11 marca 2025 r.

w sprawie Regulaminu dyplomowania oraz Procedury antyplagiatowej prac  
dyplomowych w Politechnice Łódzkiej

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), § 14 ust. 1 i ust. 2 Statutu Politechniki Łódzkiej – Uchwała Nr 88/2019 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 10 lipca 2019 r. oraz § 53 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej uchwalonego Uchwałą Nr 20/2022 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 27 kwietnia 2022 r. zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Określam Regulamin dyplomowania w Politechnice Łódzkiej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Określam Procedurę antyplagiatową prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Do prac dyplomowych przyjętych do realizacji przez studentów przed dniem 1 maja 2025 r. zastosowanie mają przepisy określone w Zarządzeniu Nr 75/2022 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu dyplomowania oraz Procedury antyplagiatowej prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej.

§ 2

Traci moc Zarządzenie Nr 75/2022 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu dyplomowania oraz Procedury antyplagiatowej prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 11 marca 2025 r., z mocą obowiązującą od dnia 1 maja 2025 r. i dotyczy wszystkich prac dyplomowych ustalonych i przyjętych do realizacji przez studentów po tym terminie.

prof. dr hab. inż. Krzysztof Józwik  
Rektor Politechniki Łódzkiej

*/-podpisany kwalifikowanym podpisem cyfrowym/*

## **REGULAMIN DYPLOMOWANIA W POLITECHNICE ŁÓDZKIEJ**

### § 1

1. W zakresie dyplomowania obowiązują ustalenia:
  - 1) Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej – uchwalonego Uchwałą Nr 20/2022 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 27 kwietnia 2022 r.
  - 2) Zarządzenia Nr 17/2020 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 2 marca 2020 roku w sprawie procedury obejmowania statusem poufności prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej;
  - 3) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
  - 4) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787).

### § 2

1. Niniejszy regulamin dotyczy wszystkich studentów i pracowników Politechniki Łódzkiej oraz innych osób zaangażowanych w proces dyplomowania, który w szczególności określa:
  - 1) tryb powoływania promotora i opiekuna pomocniczego pracy dyplomowej;
  - 2) tryb ustalania tematu i zakresu pracy dyplomowej;
  - 3) wzory dokumentów składanych przy realizacji procesu dyplomowania i egzaminu dyplomowego – określonych w załącznikach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9 do niniejszego regulaminu;
  - 4) wymogi formalno-edycyjne pisania pracy dyplomowej – określone we wzorze załącznika nr 10 i załącznika nr 11 do niniejszego regulaminu.
2. Dla prac dyplomowych zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych mają zastosowanie odrębne przepisy.
3. Dla prac dyplomowych objętych klauzulą poufności, oprócz zapisów niniejszego Regulaminu stosuje się postanowienia Zarządzenia Nr 17/2020 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 2 marca 2020 roku w sprawie procedury obejmowania statusem poufności prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej.

### § 3

1. Promotora pracy dyplomowej powołuje i odwołuje Prodziekan ds. kształcenia po zasięgnięciu opinii właściwej Rady Kierunku Studiów.
2. Promotor pracy może wnioskować do Prodziekana ds. kształcenia o powołanie opiekuna pomocniczego pracy dyplomowej, w tym osoby niespełniającej wymagań wynikających z § 46 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej.
3. W razie dłuższej nieobecności promotora pracy dyplomowej, mającej wpływ na terminowe złożenie pracy, Prodziekan ds. kształcenia na pisemny wniosek studenta, po zasięgnięciu opinii kierownika jednostki, w której realizowana jest praca, wyznacza osobę, która czasowo przejmie obowiązki promotora pracy.
4. Recenzenta pracy dyplomowej wyznacza Prodziekan ds. studenckich.

#### § 4

1. Temat i zakres pracy dyplomowej powinien być zgodny z efektami uczenia się, określonymi dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia oraz zaakceptowany przez właściwą Radę Kierunku Studiów i zatwierdzony przez Prodziekana ds. kształcenia.
2. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony przed rozpoczęciem przez studenta ostatniego semestru, określonego w programie studiów (zwanego semestrem dyplomowym).
3. W przypadku wykonywania pracy dyplomowej poza Politechniką Łódzką, temat pracy dyplomowej może być ustalony również po rozpoczęciu ostatniego semestru programu studiów.
4. Na pisemny wniosek studenta lub promotora pracy dyplomowej, Prodziekan ds. kształcenia może wyrazić zgodę na zmianę tematu, zakresu lub promotora pracy.

#### § 5

Proces dyplomowania w Politechnice Łódzkiej realizowany jest z wykorzystaniem systemu informatycznego Uczelni (Panel dyplomanta/promotora/recenzenta). Podstawą do jego uruchomienia w systemie informatycznym Uczelni jest zakończenie procesu zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz ich wyboru przez studentów, prowadzonego na platformie WIKAMP zgodnie z danymi zawartymi w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu.

#### § 6

1. Praca dyplomowa jest najważniejszą pracą studenta, kończąca cykl kształcenia dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.
2. Praca dyplomowa realizowana jest pod kierunkiem promotora, poprzez regularne konsultacje i monitorowanie postępów pracy. Promotor przeprowadza weryfikację zgodności pracy z wymaganiami merytorycznymi oraz formalno-edycyjnymi.
3. W przypadku prac dyplomowych wykonywanych na podstawie umowy o podwójnym dyplomie, praca dyplomowa realizowana jest pod kierunkiem dwóch promotorów (jeden z Politechniki Łódzkiej i jeden z uczelni partnerskiej), powoływanych na zasadach obowiązujących w danej uczelni. Promotor z Politechniki Łódzkiej przeprowadza weryfikację zgodności pracy z wymaganiami merytorycznymi oraz formalno-edycyjnymi.
4. Wymagania merytoryczne stawiane pracy dyplomowej dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia określone są przez właściwe Rady Kierunku Studiów w karcie przedmiotu dla pracy dyplomowej.
5. Wymagania formalno-edycyjne stawiane pracy dyplomowej określone są w załączniku nr 10, natomiast wzór strony tytułowej pracy dyplomowej został określony w załączniku nr 11 do niniejszego regulaminu.
6. Temat pracy dyplomowej musi być dodatkowo sformułowany w języku angielskim, a w przypadku pracy dyplomowej przygotowanej w języku obcym, temat pracy musi być dodatkowo sformułowany w języku polskim. W obiegu dokumentów należy posługiwać się zawsze tematem w oryginalnym brzmieniu (tj. w języku w jakim została napisana praca), tłumaczenie należy podać w nawiasie.

#### § 7

1. Student wykonuje czynności związane z pracą dyplomową w systemie informatycznym Uczelni (Panel dyplomanta). Dostęp do Panelu dyplomanta, student uzyskuje po otrzymaniu na swój adres poczty elektronicznej w uczelnianym systemie poczty elektronicznej, wiadomości o zainicjowaniu przez dziekanat procesu obsługi pracy dyplomowej w systemie informatycznym. Wiadomość przesłana studentowi zawiera link prowadzący do Panelu dyplomanta. Student może uzyskać dostęp do Panelu dyplomanta bezpośrednio, korzystając z otrzymanego pocztą linku, bądź poprzez moduł WebDziekanat w portalu VirTUL. Dostęp do Panelu dyplomanta jest chroniony przez Centralny System Uwierzytelniania Politechniki Łódzkiej.

2. W Panelu dyplomanta, student umieszcza pracę dyplomową w wersji elektronicznej w celu jej sprawdzenia i oceny przez promotora. Wersja elektroniczna pracy może składać się z kilku plików, przy czym rozmiar pojedynczego pliku nie może przekroczyć 20 MB, a łączny rozmiar zestawu plików nie może przekroczyć 700 MB. Podlegająca sprawdzeniu przez Jednolity System Antyplagiacyjny (JSA) forma elektroniczna pisemnej części pracy, musi być przygotowana w postaci edytowalnej i nieskompresowanej, w formacie \*.pdf. Plik nie może być zabezpieczony hasłem, a kopiowanie tekstu z pliku nie może być blokowane. Pliki zawierające treść pisemnej części pracy, muszą być jednoznacznie wyróżnione poprzez umieszczenie w ich nazwie frazy: „treść\_pracy” i nie mogą przekroczyć łącznie 60 MB. Ponadto student przygotowuje zestaw słów kluczowych (maksymalnie 5 słów) oraz streszczenia pracy w języku polskim i w języku angielskim (maksymalnie do 2000 znaków każde, wliczając w to białe znaki).
3. W Panelu dyplomanta, student zapoznaje się i zatwierdza treść oświadczenia określonego w załączniku nr 1 do Procedury antyplagiacyjnej prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

#### § 8

1. Promotor wykonuje czynności związane z daną pracą dyplomową w systemie informatycznym Uczelni (Panel promotora). Dostęp do tej aplikacji, promotor może uzyskać bezpośrednio przez link, przesłany na adres imienny poczty elektronicznej promotora w uczelnianym systemie poczty elektronicznej wraz z informacją o zainicjowaniu procesu obsługi danej pracy dyplomowej lub poprzez portal VirTUL moduł WIKAMP/Portal Informacyjny/Strefa Pracownika. Dostęp do Panelu promotora jest chroniony przez Centralny System Uwierzytelniania PŁ.
2. Promotor dokonuje sprawdzenia oryginalności pracy dyplomowej zgodnie z zakresem czynności określonym w Procedurze antyplagiacyjnej prac dyplomowych w Politechnice Łódzkiej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Promotor sporządza opinię o pracy dyplomowej w systemie informatycznym Uczelni (Panel promotora) według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu.
4. Promotor w systemie informatycznym Uczelni (Panel promotora) potwierdza praktyczny charakter pracy zrealizowanej we współpracy lub na zlecenie podmiotów zewnętrznych (współpraca z przemysłem) i/lub jej charakter badawczy.
5. Po zakończeniu procesu weryfikacji pracy przez system JSA, w przypadku pozytywnej oceny oryginalności pracy dyplomowej oraz pozytywnej opinii o pracy dyplomowej, promotor wprowadza do systemu informatycznego Uczelni wpis „zal” dla pracy dyplomowej.

#### § 9

1. Student, w terminie 21 dni od spełnienia warunku uzyskania wszystkich zaliczeń i liczby punktów ECTS wynikającej z programu studiów, składa do Prodziekana ds. studenckich wydrukowany z systemu informatycznego Uczelni (Panel dyplomanta) „Wniosek o dopuszczenie do egzaminu dyplomowego”, przygotowany według wzoru określonego w załączniku nr 4 do niniejszego regulaminu. Do wniosku student dołącza pracę dyplomową wydrukowaną z systemu informatycznego Uczelni (Panel dyplomanta). Recenzent najpóźniej w ciągu 14 dni od dnia otrzymania informacji o dostępności pliku pracy do recenzji sporządza w systemie informatycznym Uczelni (Panel recenzenta) „Recenzję pracy dyplomowej” według wzoru określonego w załączniku nr 3 do niniejszego regulaminu.
2. W przypadku uznania egzaminu dyplomowego na warunkach wynikających z umowy o podwójnym dyplomie, student składa do Prodziekana ds. studenckich wydrukowany z systemu informatycznego Uczelni (Panel dyplomanta) „Wniosek o uznanie egzaminu dyplomowego”, według wzoru określonego w załączniku nr 5 do niniejszego regulaminu. Do wniosku student dołącza pracę dyplomową wydrukowaną z systemu informatycznego Uczelni (Panel dyplomanta). Prodziekan ds. studenckich dokonuje uznania opinii promotora z uczelni partnerskiej jako recenzji.

## § 10

1. Dziekanat lub Biuro ds. Studenckich w Centrum Kształcenia Międzynarodowego (dla studentów obsługiwanych przez CKM) drukuje przed egzaminem dyplomowym z systemu informatycznego Uczelni (ZSID) i przekazuje Przewodniczącemu Komisji opinię i recenzję pracy dyplomowej (lub recenzje, w przypadku negatywnej pierwszej recenzji) oraz formularz protokołu egzaminu dyplomowego według wzoru określonego w załączniku nr 6 lub załączniku nr 7 (dla studentów realizujących studia według programów studiów obowiązujących przed rokiem akademickim 2019/2020) do niniejszego regulaminu. Przed egzaminem dyplomowym promotor i recenzent lub recenzenci (w przypadku pierwszej recenzji negatywnej) pracy, uwierzytelniają wydrukowaną opinię i recenzję/recenzje podpisem.
2. W przypadku uznania egzaminu dyplomowego na warunkach wynikających z umowy o podwójnym dyplomie, Dziekanat lub Biuro ds. Studenckich w Centrum Kształcenia Międzynarodowego (dla studentów obsługiwanych przez CKM) drukuje z systemu informatycznego (ZSID) opinię promotora oraz protokół uznania egzaminu dyplomowego według wzoru określonego w załączniku nr 8 lub załączniku nr 9 (dla studentów realizujących studia według programów studiów obowiązujących przed rokiem akademickim 2019/2020). Podczas uznania egzaminu dyplomowego, promotor pracy, uwierzytelnia wydrukowaną opinię podpisem. Do dokumentacji dołączana jest również opinia promotora z uczelni partnerskiej, która powinna być uwierzytelniona podpisem Prodziekana ds. studenckich.

## § 11

W sprawach nieuregulowanych przepisami określonymi w § 1, decyzje związane z procesem dyplomowania wynikające ze specyfiki kierunku studiów, podejmuje Prodziekan ds. kształcenia w uzgodnieniu z Prodziekanem ds. studenckich.



Politechnika Łódzka

**Karta tematu pracy dyplomowej**  
inżynierskiej/licencjackiej/magisterskiej<sup>1)</sup>

indywidualna       zespołowa<sup>2)</sup>

Imię i nazwisko Studenta:..... Nr albumu .....

Kierunek studiów:.....

Specjalność<sup>4)</sup>: .....

Numer tematu pracy dyplomowej: .....

Język, w jakim będzie pisana praca: .....

Temat pracy w języku polskim: .....

.....

Temat pracy w języku angielskim: .....

.....

Temat pracy w języku, w jakim będzie przedkładana praca<sup>3)</sup>: .....

.....

Promotor pracy/symbol jednostki: .....

Opiekun pomocniczy: .....

Imiona, nazwiska oraz nr albumów współautorów (praca zespołowa):

.....Nr albumu .....

.....Nr albumu .....

Zakres pracy (maks. 400 znaków):

.....

.....

.....

Informacje dodatkowe<sup>4)</sup>:

.....

.....

Przyjmuję do kierowania

Przyjmuję do realizacji

.....

.....

(Data i podpis Promotora)

(Data i podpis Studenta)

1) niepotrzebne skreślić

2) zaznaczyć właściwe jako „X”

3) jeżeli jest inny niż jeden z powyższych

4) opcjonalnie



Politechnika Łódzka

### Opinia o pracy dyplomowej inżynierskiej/licencjackiej/magisterskiej<sup>1)</sup>

Autor pracy: ..... Nr albumu .....

Temat pracy: .....

Promotor: .....

Opiekun pomocniczy: .....

Kryteria oceny		Poziom	Zaznacz „X”
1.	Umiejętności formułowania i rozwiązywania problemów badawczych/projektowych:		
	Student nie potrafił sformułować problemu i zaproponować właściwego rozwiązania w pracy.	2	
	Student nie w pełni samodzielnie sformułował problem, rozwiązanie zaproponowane w pracy jest poprawne.	3	
	Student samodzielnie sformułował problem, zaproponowane rozwiązanie jest adekwatne.	4	
	Student samodzielnie sformułował problem, zaproponowane rozwiązanie jest dobrze przemyślane i pogłębione, uwzględnia najnowszą wiedzę.	5	
2.	Wykorzystanie najnowszej literatury w danej dziedzinie pracy lub nauki, lub ogólnodostępnych źródeł:		
	Student nie zidentyfikował ani nie wykorzystał najnowszej literatury, lub ogólnodostępnych zasobów lub były one nieistotne.	2	
	Student nie w pełni samodzielnie zidentyfikował najnowszą literaturę w danej dziedzinie pracy lub nauki, nie wykorzystał jej w całości.	3	
	Student samodzielnie zidentyfikował najnowszą literaturę w danej dziedzinie pracy lub nauki i ją zastosował. Kilka przykładów zastosowania można znaleźć w pracy dyplomowej.	4	
	Student samodzielnie zidentyfikował najnowszą literaturę w danej dziedzinie pracy lub nauki i ją zastosował. Poziom jest wyjątkowy, np. zastosowano bardzo obszerne, nowatorskie lub inne niestandardowe techniki.	5	
3.	Zaangażowanie studenta, dynamika postępów w realizacji pracy, samodzielność pracy:		
	Student nie był w stanie samodzielnie wykonać zadań postawionych w pracy dyplomowej.	2	
	Student potrafił samodzielnie wykonać proste zadania przy nieznacznej pomocy promotora. Student był zaangażowany w proces realizacji pracy dyplomowej.	3	
	Student potrafił pracować samodzielnie, praca została wykonana starannie i rzetelnie. Student był zaangażowany w proces realizacji pracy dyplomowej.	4	

	Student potrafił pracować samodzielnie, praca została wykonana starannie i rzetelnie. Student był bardzo zaangażowany w proces realizacji pracy dyplomowej. Student posiada specjalistyczne umiejętności rozwiązywania problemów związanych z działalnością zawodową specyficzną dla kierunku studiów (w przypadku pracy magisterskiej umiejętności potrzebne do badań naukowych).	5	
4.	Poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy:		
	Struktura formalna nieprawidłowa, niejasność sformułowań, liczne błędy edytorskie i językowe, brak wykorzystania materiału ilustracyjnego, układ pracy niewłaściwy.	2	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, liczne błędy edytorskie i językowe, niewielkie wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	3	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, nieliczne błędy edytorskie i językowe, dobre wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	4	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, strona edytorska i językowa prawidłowa, bardzo dobre wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	5	

Opinia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Potencjalne wykorzystanie pracy dyplomowej (przydatność do publikacji, dostępność dla instytucji zewnętrznych, źródło odniesienia dla innych utworów):

.....  
.....  
.....

Proponowana ocena pracy dyplomowej<sup>2)</sup>: .....

Data:.....

.....

(Podpis Promotora)

### Oświadczenie dotyczące oryginalności pracy dyplomowej

Oświadczam, że zapoznałem się z raportem wygenerowanym przez Jednolity System Antyplagiatowy dla pracy dyplomowej i stwierdzam, co następuje:

- praca **nie zawiera** nieuprawnionych zapożyczeń i spełnia warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego
- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu, pracę uznaję za oryginalną<sup>3)</sup>
- wykryte w pracy zapożyczenia i manipulacje na tekście pracy są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu, w związku z powyższym nie uznaję pracy dyplomowej za złożoną i nie dopuszczam pracy do egzaminu dyplomowego oraz kieruję zawiadomienie do Prorektora ds. studenckich w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)<sup>3)</sup>

Uzasadnienie:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Data:.....

.....

(Podpis Promotora)

1) niepotrzebne skreślić

2) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0

3) obowiązek wypełnienia pola „Uzasadnienie”



Politechnika Łódzka

### Recenzja pracy dyplomowej inżynierskiej/licencjackiej/magisterskiej<sup>1)</sup>

Autor pracy: ..... Nr albumu .....

Temat pracy: .....

Promotor: .....

Opiekun pomocniczy: .....

Recenzent: .....

#### Kryteria oceny:

		Poziom	Zaznacz „X”
1.	Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule:		
	Treść pracy nie odpowiada tematowi określonemu w tytule.	2	
	Treść pracy w niewielkim stopniu odpowiada tematowi określonemu w tytule.	3	
	Treść pracy częściowo odpowiada tematowi określonemu w tytule.	4	
	Treść pracy w pełni odpowiada tematowi określonemu w tytule.	5	
2.	Ocena formalnej strony pracy (struktura formalna, układ pracy, przejrzystość, staranność edytorska, poprawność języka, wykorzystanie materiału ilustracyjnego):		
	Struktura formalna nieprawidłowa, niejasność sformułowań, liczne błędy edytorskie i językowe, brak wykorzystania materiału ilustracyjnego, układ pracy niewłaściwy.	2	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, liczne błędy edytorskie i językowe, niewielkie wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	3	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, nieliczne błędy edytorskie i językowe, dobre wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	4	
	Struktura formalna prawidłowa, sformułowania przejrzyste, strona edytorska i językowa prawidłowa, bardzo dobre wykorzystanie materiału ilustracyjnego, układ pracy poprawny.	5	
3.	Ocena merytorycznej strony pracy (identyfikacja problemu, sformułowanie celu i zakresu, dobór i sposób wykorzystania narzędzi, rozwiązanie zadania badawczego/inżynierskiego/projektowego/organizacyjnego <sup>1)</sup> ):		
	Problem zidentyfikowany nieprawidłowo, brak sformułowanego celu pracy, brak podania zakresu pracy, narzędzia dobrane nieprawidłowo, brak jasno sformułowanego rozwiązania zadania.	2	
	Problem zidentyfikowany prawidłowo, cel i zakres sformułowany w stopniu dostatecznym, narzędzia dobrane prawidłowo, rozwiązania zadania nie zostało sformułowane jasno i klarownie.	3	
	Problem zidentyfikowany prawidłowo, cel i zakres sformułowany prawidłowo, narzędzia dobrane w stopniu dobrym, rozwiązania zadania zostało sformułowane w stopniu zadowalającym.	4	
	Problem zidentyfikowany prawidłowo, cel i zakres sformułowany jasno i klarownie, narzędzia dobrane prawidłowo, rozwiązania zadania sformułowane w sposób prawidłowy.	5	

4.	Trafność i spójność wniosków (krytyczna analiza osiągniętych wyników w odniesieniu do stanu wiedzy):		
	Wnioski sformułowane przez autora nie są adekwatne do rozważań teoretycznych i praktycznych zamieszczonych w pracy, oraz w odniesieniu do stanu wiedzy.	2	
	Wnioski sformułowane przez autora w zadowalającym stopniu odnoszą się do rozważań teoretycznych i praktycznych zamieszczonych w pracy, oraz w odniesieniu do stanu wiedzy.	3	
	Wnioski sformułowane przez autora w wystarczającym stopniu odnoszą się do rozważań teoretycznych i praktycznych zamieszczonych w pracy, oraz w odniesieniu do stanu wiedzy.	4	
	Wnioski sformułowane przez autora szczegółowo odnoszą się do rozważań teoretycznych i praktycznych zamieszczonych w pracy, oraz do stanu wiedzy. Autor podaje możliwe kierunki dalszych prac.	5	
5.	Analiza literaturowa: dobór i sposób wykorzystania źródeł drukowanych i internetowych w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wiarygodności – dokładność i pewność ustaleń, unikanie tendencyjności,</li> <li>• przydatności – zgromadzenie tylko odpowiednich danych,</li> <li>• kompletności – zebranie wszystkich materiałów,</li> <li>• krytycznej postawy autora wobec źródeł – wybór wartościowych opracowań.</li> </ul>		
	Brak wiarygodności wykorzystanych źródeł, źródła nieprzydatne, niekompletne, brak krytycznej postawy autora wobec źródeł.	2	
	Źródła w większości wiarygodne, część źródeł nieprzydatnych i niekompletnych, zauważalna tendencyjność autora wobec źródeł.	3	
	Źródła wiarygodne, przydatne, kompletne, umiarkowanie krytyczna analiza autora wobec niektórych źródeł.	4	
	Źródła wiarygodne, precyzyjnie dobrane, kompletne, zdecydowanie krytyczna analiza autora wobec niektórych źródeł.	5	

6. Praca posiada walory użyteczności i/lub potencjału komercyjnego/naukowego: TAK/NIE<sup>1)</sup>

W przypadku zaznaczenia TAK, proszę wybrać formę potencjalnego wykorzystania:

- publikacja naukowa,
- komercjalizacja wyników,
- inna:

Opinia Recenzenta:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Proponowana ocena pracy dyplomowej<sup>2)</sup>: .....

Data: .....

.....  
(Podpis Recenzenta)

1) niepotrzebne skreślić  
2) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0

Nazwisko:		Imię:	
Nr albumu:		Data <sup>1)</sup> :	
Kierunek studiów:		Specjalność <sup>1)</sup> :	
Rok:	Semestr:	Poziom studiów:	Forma studiów: S/NS

Adres do korespondencji:

Ulica:	Kod pocztowy:	Miejscowość:
Gmina:	Województwo:	
Telefon <sup>1)</sup> :	Adres e-mail <sup>1)</sup> :	

Prodziekan ds. studenckich  
Wydziału .....

### WNIOSEK O DOPUSZCZENIE DO EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Uprzejmie proszę o dopuszczenie do egzaminu dyplomowego.

Pracę dyplomową pt. "....." (w języku angielskim pt. ".....")

Wykonałam/em pod kierunkiem .....

Proszę o wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – komplet A/B<sup>2)</sup>

Wnioskuje/Nie wnioskuje<sup>2)</sup> o dodatkowy odpis dyplomu/suplementu: .....

Data:.....

.....  
(Podpis Studenta)

### DECYZJA O WYZNACZENIU RECENZENTA

Wyznaczam na Recenzenta pracy .....

Data:.....

.....  
(Podpis Prodziekana ds. studenckich)

- 1) dane wpisuje Student
- 2) niepotrzebne skreślić

## DECYZJA O WYZNACZENIU TERMINU I POWOŁANIU KOMISJI EGZAMINU DYPLOMOWEGO

W związku ze spełnieniem warunków określonych w Regulaminie Studiów Politechniki Łódzkiej dopuszczam

Panią/Pana .....

do egzaminu dyplomowego.

Wyznaczam termin egzaminu dyplomowego na dzień: .....

Powołuję Komisję Egzaminu Dyplomowego dla Studenta w składzie:

Przewodniczący Komisji .....

Promotor pracy dyplomowej .....

Opiekun pomocniczy pracy dyplomowej .....

Recenzent .....

Członek Komisji .....

Członek Komisji .....

Data: .....

.....  
(Podpis Prodziekana ds. studenckich)

Nazwisko:		Imię:	
Nr albumu:		Data <sup>1)</sup> :	
Kierunek studiów:		Specjalność <sup>1)</sup> :	
Rok:	Semestr:	Poziom studiów:	Forma studiów: S/NS

Adres do korespondencji:

Ulica:	Kod pocztowy:	Miejscowość:
Gmina:	Województwo:	
Telefon <sup>1)</sup> :	Adres e-mail <sup>1)</sup> :	

Prodziekan ds. studenckich  
Wydziału .....

### WNIOSEK O UZNANIE EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Uprzejmie proszę o uznanie egzaminu dyplomowego przeprowadzonego w dniu .....

w .....  
(nazwa uczelni).

Pracę dyplomową pt. "....." (w języku angielskim pt: ".....")  
wykonałam/em pod kierunkiem .....

Proszę o wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – komplet A/B<sup>2)</sup>

Wnioskuje/Nie wnioskuje<sup>2)</sup> o dodatkowy odpis dyplomu/suplementu: .....

Data:.....

.....  
(Podpis Studenta)

1) dane wpisuje Student

2) niepotrzebne skreślić

## **DECYZJA O WYZNACZENIU TERMINU I POWOŁANIU KOMISJI UZNANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO**

W związku ze spełnieniem warunków określonych w Regulaminie Studiów Politechniki Łódzkiej wyznaczam termin uznania egzaminu dyplomowego na dzień: .....

Powołuję Komisję Uznania Egzaminu Dyplomowego dla studenta w składzie:

Przewodniczący Komisji	.....
Promotor pracy dyplomowej	.....
Opiekun pomocniczy pracy dyplomowej	.....
Członek Komisji	.....
Członek Komisji	.....

Data: .....

.....  
(Podpis Prodziekana ds. studenckich)





Politechnika Łódzka

## PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO

z dnia .....

Pan/Pani .....

Nr albumu .....

Poziom studiów .....

Profil studiów .....

Forma studiów .....

Kierunek studiów .....

Specjalność .....

w dniu ..... **stawił/a / nie stawił/a**<sup>1)</sup> się na egzamin dyplomowy zgodnie z decyzją Dziekana z dnia ..... Student/ka oświadczył/a, że **przystępuje/nie przystępuje**<sup>1)</sup> do egzaminu dyplomowego.

Egzamin dyplomowy odbywał się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego w składzie:

Przewodniczący Komisji .....

Promotor pracy dyplomowej .....

Opiekun pomocniczy pracy dyplomowej .....

Recenzent .....

Członek Komisji .....

Członek Komisji .....

Temat pracy dyplomowej:

.....

.....

**Ocena pracy dyplomowej:**

Ocena pracy wystawiona przez Promotora	
Ocena pracy wystawiona przez Recenzenta	
Ocena pracy wystawiona przez dodatkowego Recenzenta <sup>2)</sup>	
<b>Ostateczna ocena pracy dyplomowej ustalona przez Komisję<sup>3)</sup></b>	

**Ocena z egzaminu dyplomowego:**

Pytania Komisji dotyczące pracy dyplomowej

Ocena<sup>3)</sup>

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Ocena prezentacji wyników pracy dyplomowej w tym: zawartość merytoryczna, forma przekazu	
Ocena odpowiedzi na pytania Komisji	
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego ustalona przez Komisję<sup>3)</sup></b>	

Uwagi z przebiegu egzaminu dyplomowego:

.....

.....

Komisja w oparciu o przebieg egzaminu dyplomowego stwierdziła, że Student/ka uzyskał/a **pozytywny/negatywny**<sup>1)</sup> wynik z egzaminu dyplomowego.

**Ustalenie wyniku studiów:**

Średnia ocen ze studiów <sup>4)</sup>		x 0,6 =	
Ocena z egzaminu kompetencyjnego		x 0,2 =	
Ocena pracy dyplomowej		x 0,1 =	
Ocena z egzaminu dyplomowego		x 0,1 =	
Ostateczny wynik studiów (suma)			

Biorąc pod uwagę przebieg studiów, ocenę pracy dyplomowej oraz ocenę z egzaminu dyplomowego Komisja uznała, że:

Pan/Pani .....

uzyskał/a tytuł zawodowy .....

na kierunku studiów .....

uzyskując wynik studiów (słownie<sup>5)</sup>) .....

Podpisy Członków Komisji

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Łódź, dnia .....

- 1) niepotrzebne skreślić
- 2) dotyczy drugiej recenzji w przypadku wystawienia negatywnej oceny przez pierwszego Recenzenta
- 3) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0
- 4) średnia ważona ocen obliczona zgodnie z § 18 ust. 7 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej
- 5) wynik studiów podaje się słownie zgodnie z § 50 ust. 12 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: 4,85 i więcej celujący; 4,55 – 4,84 bardzo dobry; 4,20 – 4,54 ponad dobry; 3,80 – 4,19 dobry; 3,40 – 3,79 dość dobry; do 3,39 – dostateczny



Politechnika Łódzka

## PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO

z dnia .....

Pan/Pani .....  
Nr albumu .....  
Poziom studiów .....  
Profil studiów .....  
Forma studiów .....  
Kierunek studiów .....  
Specjalność .....

w dniu ..... **stawił/a / nie stawił/a**<sup>1)</sup> się na egzamin dyplomowy zgodnie z decyzją Dziekana z dnia ..... Student/ka oświadczył/a, że **przystępuje/nie przystępuje**<sup>1)</sup> do egzaminu dyplomowego.

Egzamin dyplomowy odbywał się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego w składzie:

Przewodniczący Komisji .....  
Promotor pracy dyplomowej .....  
Recenzent .....  
.....

### Przebieg egzaminu dyplomowego

#### Część I. Obrona pracy dyplomowej

Temat pracy dyplomowej:

.....  
.....

Ocena pracy dyplomowej:

Ocena pracy wystawiona przez Promotora	
Ocena pracy wystawiona przez Recenzenta	
Ocena pracy wystawiona przez dodatkowego Recenzenta <sup>2)</sup>	
<b>Ostateczna ocena pracy dyplomowej ustalona przez Komisję<sup>3)</sup></b>	

Uwagi z przebiegu obrony pracy dyplomowej:

.....  
.....  
.....  
.....

Ocena z I części egzaminu ustalona przez Komisję<sup>3)</sup> .....

## Część II. Sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu kierunku studiów

Tematy egzaminacyjne	Ocena <sup>3)</sup>
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Uwagi z przebiegu II części egzaminu:

.....  
.....

**Ocena z II części egzaminu ustalona przez Komisję<sup>3)</sup>** .....

Komisja na podstawie ocen z I i II części egzaminu dyplomowego ustaliła

**Ocenę z egzaminu dyplomowego<sup>3)</sup>**

I stwierdziła, że Pan/Pani .....**złożył/a / nie złożył/a<sup>1)</sup>** egzamin dyplomowy.

### Ustalenie wyniku studiów

Średnia ocen ze studiów <sup>4)</sup>		x 0,6 =	
Ocena pracy dyplomowej		x 0,2 =	
Ocena z egzaminu dyplomowego		x 0,2 =	
Ostateczny wynik studiów (suma)			

Biorąc pod uwagę przebieg studiów, ocenę pracy dyplomowej oraz wynik egzaminu dyplomowego Komisja uznała, że:

Pan/Pani .....  
uzyskał/a tytuł zawodowy .....  
na kierunku .....  
w zakresie .....  
uzyskując wynik studiów (słownie<sup>5)</sup>) .....

Podpisy Członków Komisji

.....  
.....  
.....  
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Łódź, dnia .....

1) niepotrzebne skreślić

2) dotyczy drugiej recenzji w przypadku wystawienia negatywnej oceny przez pierwszego Recenzenta

3) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0

4) do obliczenia średniej ważonej ocen stosuje się § 56 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej

5) wynik studiów podaje się słownie zgodnie z § 50 ust. 12 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej. 4,85 i więcej celujący; 4,55 – 4,84 bardzo dobry; 4,20 – 4,54 ponad dobry; 3,80 – 4,19 dobry; 3,40 – 3,79 dość dobry; do 3,39 – dostateczny



Politechnika Łódzka

## PROTOKÓŁ UZNANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO

z dnia .....

Pan/Pani .....  
Nr albumu .....  
Poziom studiów .....  
Profil studiów .....  
Forma studiów .....  
Kierunek studiów .....  
Specjalność .....

wystąpił/a o uznanie egzaminu dyplomowego przeprowadzonego w dniu .....

w .....

*(nazwa uczelni)*

Uznanie egzaminu dyplomowego odbyło się przed Komisją Uznania Egzaminu Dyplomowego w składzie:

Przewodniczący Komisji .....  
Promotor pracy dyplomowej .....  
Opiekun pomocniczy pracy dyplomowej .....  
Recenzent<sup>1)</sup> .....  
Członek Komisji .....

Temat pracy dyplomowej:

.....  
.....

**Ocena pracy dyplomowej:**

Ocena pracy wystawiona przez Promotora	
Ocena pracy wystawiona przez Promotora z uczelni partnerskiej	
<b>Ostateczna ocena pracy dyplomowej ustalona przez Komisję<sup>2)</sup></b>	

## Ocena z egzaminu dyplomowego:

Komisja uznaje egzamin dyplomowy przeprowadzony w .....  
z wynikiem .....

### Ustalenie wyniku studiów:

Średnia ocen ze studiów <sup>3)</sup>		x 0,6 =	
Ocena z egzaminu kompetencyjnego		x 0,2 =	
Ocena pracy dyplomowej		x 0,1 =	
Ocena z egzaminu dyplomowego		x 0,1 =	
Ostateczny wynik studiów (suma)			

Biorąc pod uwagę przebieg studiów, ocenę pracy dyplomowej oraz wyniki egzaminu dyplomowego przeprowadzonego w ..... Komisja uznała, że:

Pan/Pani .....  
uzyskał/a tytuł zawodowy .....  
na kierunku .....  
uzyskując wynik studiów (słownie<sup>4)</sup>) .....

Podpisy Członków Komisji

.....  
.....  
.....  
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Łódź, dnia .....

- 1) rolę recenzenta pełni Prodziekan ds. Studenckich, który dokonuje uznania opinii o pracy dyplomowej wystawionej przez promotora z uczelni partnerskiej
- 2) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0
- 3) średnia ważona ocen obliczona zgodnie z § 18 ust. 7 Regulaminu Studiów w Politechniki Łódzkiej
- 4) wynik studiów podaje się słownie zgodnie z § 50 ust. 12 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: 4,85 i więcej celujący; 4,55 – 4,84 bardzo dobry; 4,20 – 4,54 ponad dobry; 3,80 – 4,19 dobry; 3,40 – 3,79 dość dobry; do 3,39 – dostateczny



Politechnika Łódzka

**PROTOKÓŁ**  
**UZNANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO**  
z dnia .....

Pan/Pani .....  
Nr albumu .....  
Poziom studiów .....  
Profil studiów .....  
Forma studiów .....  
Kierunek studiów .....  
Specjalność .....

wystąpił/a o uznanie egzaminu dyplomowego przeprowadzonego w dniu .....  
w.....

*(nazwa uczelni)*

Uznanie egzaminu dyplomowego odbyło się przed Komisją Uznania Egzaminu Dyplomowego w składzie:

Przewodniczący Komisji .....  
Promotor pracy dyplomowej .....  
Opiekun pomocniczy pracy dyplomowej .....  
Recenzent<sup>1)</sup> .....  
Członek Komisji .....

Temat pracy dyplomowej:

.....  
.....

**Ocena pracy dyplomowej:**

Ocena pracy wystawiona przez Promotora	
Ocena pracy wystawiona przez Promotora z uczelni partnerskiej	
<b>Ostateczna ocena pracy dyplomowej ustalona przez Komisję<sup>2)</sup></b>	

## Ocena z egzaminu dyplomowego:

Komisja uznaje egzamin dyplomowy przeprowadzony w .....  
z wynikiem .....

### Ustalenie wyniku studiów:

Średnia ocen ze studiów <sup>3)</sup>		x 0,6 =	
Ocena pracy dyplomowej		x 0,2 =	
Ocena z egzaminu dyplomowego		x 0,2 =	
Ostateczny wynik studiów (suma)			

Biorąc pod uwagę przebieg studiów, ocenę pracy dyplomowej oraz wyniki egzaminu dyplomowego przeprowadzonego w ..... Komisja uznała, że

Pan/Pani .....  
uzyskał/a tytuł zawodowy .....  
na kierunku .....  
uzyskując wynik studiów (słownie<sup>4)</sup>) .....

Podpisy Członków Komisji

.....  
.....  
.....  
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Łódź, dnia .....

- 1) rolę recenzenta pełni Prodziekan ds. Studenckich, który dokonuje uznania opinii o pracy dyplomowej wystawionej przez promotora z uczelni partnerskiej
- 2) wynik podaje się w skali określonej w § 18 ust. 1 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej: pięć – 5,0; cztery i pół – 4,5; cztery – 4,0; trzy i pół – 3,5; trzy – 3,0; dwa – 2,0
- 3) do obliczenia średniej ważonej ocen stosuje się § 56 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej
- 4) wynik studiów podaje się słownie zgodnie z § 50 ust. 12 Regulaminu Studiów w Politechnice Łódzkiej. 4,85 i więcej celujący; 4,55 – 4,84 bardzo dobry; 4,20 – 4,54 ponad dobry; 3,80 – 4,19 dobry; 3,40 – 3,79 dość dobry; do 3,39 – dostateczny



**WYMOGI FORMALNO-EDYCYJNE PISANIA PRACY DYPLOMOWEJ  
W POLITECHNICE ŁÓDZKIEJ  
magisterskiej/inżynierskiej/licencjackiej**

Element redakcji	Wymagane/do wyboru/zalecane
<b>Format</b> A4, druk dwustronny (za wyjątkiem strony tytułowej)	Wymagane
<b>1 egzemplarz do akt studenta</b> (dziekanat) – oprawa miękka, spięta trwale w listwach, przezroczysta z przodu z widoczną stroną tytułową	Wymagane
<b>Egzemplarz dodatkowy</b> – twarda oprawa z logo PŁ	Do wyboru
<b>Interlinia</b> 1 do 1,5	Do wyboru
<b>Marginesy</b> lustrzane: góra 2,5 cm, dół 2,5 cm, wewnętrzny 3 cm, zewnętrzny 2 cm. Nagłówki i stopka – 1,25 cm	Wymagane
<b>Akapit:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wcięcie 0,5 cm,</li> <li>• bez wcięcia z odstępem 4 pkt. przed akapitem</li> </ul>	Do wyboru
<b>Czcionka bezszeryfowa np.</b> Calibri, Arial, Tahoma, Helvetica, Verdana, Cambria Math	Do wyboru
<b>Pogrubione tytuły główne</b> rozdziałów rozmiar: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tytuł I poziomu – 16 pkt,</li> <li>• tytuł II poziomu – 14 pkt,</li> <li>• tytuł III poziomu – 13 pkt,</li> <li>• tekst podstawowy – 12 pkt</li> </ul>	Wymagane
<b>Główne rozdziały</b> (pierwszy poziom) od nowej strony	Wymagane
<b>Numeracja stron</b> na dole po zewnętrznej stronie z odbiciem lustrzanym na stronach parzystych i nieparzystych – czcionka 12 pkt, z pominięciem strony tytułowej	Wymagane
<b>Rysunki:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podpis pod rysunkiem – justowany do lewej strony lub wyśrodkowany, czcionka rozmiar 10 pkt,</li> <li>• podpis „Rys.” oznaczyć numerem podającym rozdział i numer kolejny rysunku w rozdziale lub zachowując kolejność numeracji w całej pracy,</li> <li>• odwołanie do źródła obok podpisu rysunku, z zachowaniem jednolitego stylu odwołań do źródeł w całej pracy</li> </ul>	Zalecane
<b>Wzory:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wyśrodkowane,</li> <li>• numeracja przy prawym marginesie,</li> <li>• numeracja wzorów, w nawiasie okrągłym – np. (1), z zachowaniem kolejności w całej pracy</li> </ul>	Zalecane
<b>Tabela:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tytuł tabeli „Tabela” – umieszczony nad tabelą – justowany do lewej strony lub wyśrodkowany, czcionka rozmiar 10 pkt,</li> <li>• numeracja tabel – oznaczyć numerem podającym rozdział i numer kolejny w rozdziale,</li> <li>• odwołanie do źródła – pod tabelą, z zachowaniem jednolitego stylu odwołań do źródeł w całej pracy</li> </ul>	Zalecane
<b>Odwołania do źródeł i wykaz literatury</b> (wsparcie <a href="http://bg.p.lodz.pl/bibliografia-zalacznikowa">http://bg.p.lodz.pl/bibliografia-zalacznikowa</a> ) <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednolity styl typu autor-data w całej pracy, np. styl harwardzki lub APA (zalecane korzystanie z narzędzia do zarządzania bibliografią Mendeley <a href="https://www.mendeley.com">https://www.mendeley.com</a>),</li> <li>• odwołania w tekście w formie przypisu dolnego, z zachowaniem ciągłej numeracji</li> </ul>	Do wyboru

<b>Wykaz literatury</b> na końcu pracy, w układzie alfabetycznym wg nazwisk autorów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Książka:</b> autor, data wydania, tytuł, miejsce wydania, wydawnictwo,</li> <li>– <b>Rozdział w książce:</b> autor rozdziału, data wydania, tytuł, autor/redaktor książki, tytuł książki, zakres stron rozdziału, miejsce wydania, wydawnictwo,</li> <li>– <b>Artykuł:</b> autor, data wydania tytuł artykułu, tytuł czasopisma, numer, zakres stron artykułu,</li> <li>– <b>Dokumenty elektroniczne:</b> jak wyżej, z podaną na końcu ścieżką dostępu i datą dostępu,</li> <li>– <b>Strony WWW:</b> autor (jeśli można ustalić) lub tytuł strony, data publikacji, tytuł serwisu, ścieżka dostępu, data dostępu</li> </ul>	Wymagane
<b>Wyliczenia</b> w całej pracy konsekwentny zapis, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• (kropka)</li> <li>- (myślnik)</li> </ul>	Do wyboru
Po każdej pozycji wyliczanej przecinek, po ostatniej pozycji kropka, wyliczenie małą literą	Wymagane

Formalny skład pracy dyplomowej:

I. Część wstępna musi zawierać:

- **kartę tytułową** – według wzoru określonego w załączniku nr 11,
- **spis treści,**
- **abstrakt/streszczenie** (liczba znaków – maksymalnie 2000 znaków ze spacjami),
- **słowa kluczowe** (w języku polskim i języku angielskim – maksymalnie 5 słów).

II. Część główna musi zawierać:

- **wstęp** – we wstępie należy zarysować ogólne tło tematu pracy/badanego problemu/projektu, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić problematykę,
- **cel i zakres pracy,**
- **tekst główny** – wyrażający treść z uwzględnieniem podziału na rozdziały i podrozdziały, odnoszące się do przedmiotu pracy/badań/projektu i perspektywy badawczej oraz dotyczące typologicznego opracowania zebranego materiału badawczego,
- **podsumowanie** – zawierające syntezę wniosków opartą na udowodnionych przesłankach i podsumowanie wyników podjętego zagadnienia/rozpoznania badawczego,
- **wykaz literatury** – wykaz wykorzystanej w pracy literatury naukowej, zgodny z wymogami opisu bibliograficznego.

III. Część końcowa (poszczególne składniki nie są obowiązkowe):

- **wykaz rysunków i tabel,**
- **wykaz symboli i oznaczeń,**
- **wykaz używanych skrótów,**
- **listę definicji,**
- **wykaz załączników** np. rysunki techniczne,
- **załączniki.**

Logotyp Uczelni z nazwą  
wydziału

**Imię i Nazwisko**  
**Nr albumu**

**PRACA DYPLOMOWA**  
**magisterska/inżynierska/licencjacka**  
na kierunku .....

**Temat pracy w języku prowadzenia studiów**  
**<Calibri 16>**

.....  
(nazwa instytutu/katedry)

**Promotor:** .....  
(tytuł profesora/stopień naukowy, imię i nazwisko)

**Opiekun pomocniczy<sup>1)</sup>** .....  
(tytuł profesora/stopień naukowy, imię i nazwisko)

**Promotor uczelni partnerskiej<sup>2)</sup>** .....  
(tytuł profesora/stopień naukowy, imię i nazwisko)

ŁÓDŹ <tylko rok>

---

<sup>1)</sup> jeśli został powołany

<sup>2)</sup> w przypadku procedury uznania

## PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA PRAC DYPLOMOWYCH W POLITECHNICE ŁÓDZKIEJ

### § 1

1. Niniejsza procedura określa zakresy czynności obowiązujących pracowników Politechniki Łódzkiej w zakresie sprawdzania oryginalności pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
2. Sprawdzenie oryginalności pracy dyplomowej z wykorzystaniem systemu JSA oraz przekazanie pracy do Uczelnianego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych realizowane jest w ramach uczelnianego systemu informatycznego wspierającego proces dyplomowania, w skład którego wchodzi aplikacje *Panel promotora* i *Panel dyplomanta* portalu VirTUL. *Panel promotora*, to aplikacja dostępna poprzez portal VirTUL w module WIKAMP/Portal Informacyjny/Strefa Pracownika *Panel dyplomanta*, to aplikacja dostępna poprzez portal VirTUL w module WebDziekanat.

### § 2

1. Korzystanie z aplikacji *Panel promotora*, a w szczególności przeprowadzenie przez promotora badania oryginalności pracy dyplomowej przez system JSA w ramach aplikacji *Panel promotora* nie wymaga od promotora uprzedniego założenia indywidualnego konta w systemie JSA.
2. Promotor pracy dyplomowej jest zobowiązany do sprawdzenia jej oryginalności z wykorzystaniem systemu JSA i do przygotowania dokumentów, o których mowa w § 3 i § 4, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych od dnia wprowadzania przez studenta do Panelu dyplomanta ostatecznej wersji pracy dyplomowej.

### § 3

1. Promotor pracy, po sprawdzeniu w uczelnianym systemie informatycznym kompletności danych dotyczących pracy dyplomowej uruchamia proces przesłania pisemnej części pracy do systemu JSA. Przesłanie plików inicjuje badanie pracy (pojedyncza próba badania) w systemie JSA. Promotor ma możliwość wyboru zakresu raportu z badania tj. *Raportu ogólnego* lub *Raportu szczegółowego*.
2. Badanie zainicjowane w trybie opisanym w ust. 1 wykorzystuje domyślne wartości parametrów i ustawień systemu JSA.
3. Informacja o statusie wykonania próby badania jest podawana wraz z udostępnionym plikiem raportu w *Panelu promotora* po wybraniu opcji „odśwież”. Niezależnie promotor otrzymuje na swój adres poczty elektronicznej e-mail wygenerowany automatycznie przez system JSA z informacją o wykonaniu badania i dostępności wyniku próby badania wraz z linkiem do raportu. Czynności sugerowane w e-mailu **należy bezwzględnie** zignorować i kontynuować proces wyłącznie za pośrednictwem *Panelu promotora* w systemie informatycznym Uczelni.
4. Po wykonaniu próby badania, promotor pracy dyplomowej dokonuje analizy wyniku pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, a w szczególności ustala, czy wskaźniki ogólne (suma wartości wskaźników dla wszystkich referencyjnych baz porównawczych) Procentowego Rozmiaru Podobieństwa nie przekraczają przyjętych poziomów tolerancji sygnalizowanych wyróżnieniem, kolorem pomarańczowym (poziom ostrzegawczy) lub czerwonym (poziom alarmowy) dla każdego z czterech wariantów długości frazy.

5. Dodatkowo promotor sprawdza czy nie próbowano ukryć obecności nieuprawnionych zapożyczeń w pracy przez manipulacje na tekście, analizując wskaźniki:
  - 1) wykorzystania znaków specjalnych lub znaków spoza alfabetu tekstu pracy;
  - 2) nierozpoznanych wyrazów;
  - 3) liczby fragmentów innego stylu.
6. Jeżeli z analizy ogólnych wyników badania, według kryteriów wskazanych w ust. 4 i ust. 5 wynika, że praca wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń lub manipulacji na tekście, wówczas promotor jest zobowiązany sprawdzić szczegółowe wyniki badania w treści pracy, korzystając z *Raportu szczegółowego*.
7. W przypadkach, kiedy promotor uzna, że podjęcie decyzji o oryginalności pracy wymaga kontynuacji badania ze zmianą domyślnych ustawień parametrów badania, zalecane jest pominięcie czynności opisanych w ustępach 8÷12 poniżej i kontynuowanie badania w trybie rozszerzonym, który jest opisany w § 4. Warunkiem kontynuacji badania w trybie rozszerzonym jest niezamknięcie badania pracy, to jest niezaakceptowanie raportu z badania.
8. Po dokonaniu analizy wyniku próby badania, promotor pracy dyplomowej podejmuje i wprowadza w *Panelu promotora* decyzję o akceptacji raportu, która oznacza zakończenie badania. W wyjątkowych i uzasadnionych wypadkach możliwe jest wykonanie dwóch dodatkowych prób badania po przesłaniu zmodyfikowanego uprzednio pliku pracy. W takim przypadku, dalszej analizie, ocenie i akceptacji podlega wynik ostatniej próby badania. Fakt wielokrotnego przeprowadzenia prób badania, wymaga wyjaśnienia ze strony promotora w *Raporcie ogólnym* w sekcji *Wnioski*.
9. Na podstawie analizy raportu z badania, promotor podejmuje decyzję o uznaniu pracy dyplomowej za spełniającą wymogi oryginalności i dopuszczenia do egzaminu dyplomowego lub decyzję o uznaniu pracy za niespełniającą wymogów dopuszczenia do egzaminu dyplomowego z powodu zastrzeżeń co do oryginalności treści.
10. W przypadku uznania pracy za oryginalną, promotor pobiera *Raport ogólny* z badania w *Panelu promotora*, zapisuje go i wykonuje jego wydruk. We wskazanym miejscu na wydruku *Raportu ogólnego* promotor wskazuje uznanie pracy za spełniającą warunki dopuszczenia do obrony.
11. W przypadku wątpliwości co do oryginalności pracy, promotor pobiera *Raport ogólny* z badania JSA, zapisuje go i wykonuje jego wydruk. We wskazanym miejscu na wydruku *Raportu ogólnego* promotor wskazuje uznanie pracy za niespełniającą warunki dopuszczenia do obrony. Dodatkowo, promotor pobiera i zapisuje *Raport szczegółowy* z badania JSA. Następnie promotor przygotowuje „Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej” według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszej procedury. W opinii, promotor ocenia czy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia (ewentualny plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do oryginalności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta. Dokonując oceny, promotor powinien w szczególności zwrócić uwagę czy:
  - 1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu zidentyfikowanych przez system jako „podobne”;
  - 2) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;
  - 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
  - 4) nie stwierdzono objawów dokonania manipulacji na tekście mających na celu ukrycie zapożyczeń.

12. Zaakceptowany przez promotora plik *Raportu ogólnego* z badania oryginalności pracy wygenerowany przez system JSA zostaje automatycznie (bez udziału promotora) dołączony do zestawu plików pracy dyplomowej. Po zakończeniu procesu dyplomowania, zestaw plików elektronicznej wersji pracy i raportów jest, bez udziału promotora, przekazywany do Uczelnianego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych.

#### § 4

1. W przypadku zaistnienia wątpliwości co do oryginalności pracy lub podejrzeń o dokonanie manipulacji na tekście powstałych w wyniku analizy wyniku badania przeprowadzonego w trybie opisanym w § 3 tj. z domyślnymi ustawieniami parametrów systemu JSA, wskazane jest kontynuowanie niezamkniętego badania w trybie rozszerzonym. Tryb rozszerzony umożliwia wariantową analizę treści pracy, w której promotor może samodzielnie zmieniać parametry badania.
2. Warunkiem kontynuacji badania w trybie rozszerzonym jest niezamknięcie badania pracy przeprowadzonego w trybie opisanym w § 3.
3. Tryb rozszerzony realizowany jest przez promotora poza uczelnianym systemem informatycznym, z wykorzystaniem z systemu JSA bezpośrednio tj. poprzez stronę WWW systemu JSA o adresie: <https://jsa.opi.org.pl> i obejmuje czynności określone w ustępach 6÷16 poniżej.
4. Przeprowadzenie sprawdzenia oryginalności pracy bezpośrednio w systemie JSA, z pominięciem czynności określonych w § 3 jest niezgodne z niniejszą procedurą.
5. Korzystanie przez promotora z systemu JSA w trybie bezpośrednim, wymaga uprzedniego zarejestrowania promotora w systemie JSA z uprawnieniami „Promotor”. Proces rejestracji promotora w JSA realizowany jest przez Biuro Obsługi Klienta systemu informatycznego Uczelni.
6. Promotor pracy dyplomowej po zalogowaniu się do systemu JSA odnajduje na liście prowadzonych przez siebie badań pracę dyplomową, której badanie chce kontynuować i uruchamia nową próbę badania.
7. Po wykonaniu próby, promotor otrzymuje na swój adres poczty elektronicznej e-mail wygenerowany automatycznie przez system JSA z informacją o wykonaniu badania i dostępności wyniku próby badania wraz z linkiem do raportu.
8. Promotor pracy dyplomowej dokonuje analizy uzyskanego wyniku badania pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, a w szczególności ustala, czy wskaźniki ogólne (suma wartości wskaźników dla wszystkich referencyjnych baz porównawczych) Procentowego Rozmiaru Podobieństwa nie przekraczają przyjętych poziomów tolerancji sygnalizowanych wyróżnieniem, kolorem pomarańczowym (poziom ostrzegawczy) lub czerwonym (poziom alarmowy) dla każdego z czterech wariantów długości frazy.
9. Dodatkowo promotor sprawdza czy nie próbowano ukryć obecności nieuprawnionych zapożyczeń w pracy przez manipulacje w tekście, analizując wskaźniki:
  - 1) wykorzystania znaków specjalnych lub znaków spoza alfabetu tekstu pracy;
  - 2) nierozpoznanych wyrazów;
  - 3) liczby fragmentów innego stylu.
10. Jeżeli z analizy ogólnych wyników badania, według kryteriów wskazanych w ust. 8 i ust. 9 wynika, że praca wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń lub manipulacji w tekście, wówczas promotor jest zobowiązany sprawdzić szczegółowe wyniki badania w treści pracy. Promotor może wykorzystać możliwość wariantowej analizy treści pracy samodzielnie, zmieniając parametry badania.

11. Po dokonaniu analizy wyniku próby badania, promotor pracy dyplomowej podejmuje i wprowadza w oknie systemu JSA decyzję o akceptacji raportu, która oznacza zakończenie badania. Na podstawie analizy raportu z badania, promotor podejmuje decyzję o uznaniu pracy dyplomowej za spełniającą wymogi oryginalności i dopuszczenia do egzaminu dyplomowego lub decyzję o uznaniu pracy za niespełniającą wymogi dopuszczenia do egzaminu dyplomowego z powodu zastrzeżeń co do oryginalności treści. Dalsze czynności realizowane są poza systemem JSA.
12. W wyjątkowych i uzasadnionych wypadkach możliwe jest wykonanie dwóch dodatkowych prób badania po przesłaniu zmodyfikowanego uprzednio pliku treści pracy. W takim przypadku, akceptacji i dalszej analizie i ocenie podlega wynik ostatniej próby badania. Fakt wielokrotnego przeprowadzenia badania wymaga wyjaśnienia ze strony promotora w *Raporcie szczegółowym* w sekcji *Wnioski*.
13. Po zakończeniu badania tj. po zaakceptowaniu raportu, aplikacja systemu JSA udostępnia pliki ww. raportów w *Panelu promotora* uczelnianego systemu informatycznego (zalecane jest użycie opcji „odśwież”). Zaleca się by promotor niezależnie pobrał z systemu JSA pliki *Raportu ogólnego* i *Raportu szczegółowego* z badania JSA i zapisał je dla celów archiwalnych.
14. W przypadku uznania pracy za oryginalną, promotor wykonuje wydruk *Raportu ogólnego* z badania JSA. W odpowiednim miejscu na wydruku *Raportu ogólnego* promotor wskazuje uznanie pracy za spełniającą warunki dopuszczenia do obrony.
15. W przypadku wątpliwości co do oryginalności pracy promotor wykonuje wydruk *Raportu ogólnego* z badania JSA i w odpowiednim miejscu na wydruku *Raportu ogólnego* promotor wskazuje uznanie pracy za niespełniającą warunki dopuszczenia do obrony. Dodatkowo, obligatoryjnie, promotor pobiera i zapisuje *Raport szczegółowy* z badania JSA. Następnie, promotor przygotowuje „Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej”, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszej procedury. W opinii, promotor ocenia czy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do oryginalności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta. Dokonując oceny, promotor powinien w szczególności zwrócić uwagę czy:
  - 1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu zidentyfikowanych przez system jako „podobne”;
  - 2) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;
  - 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
  - 4) nie stwierdzono objawów dokonania manipulacji na tekście mających na celu ukrycie zapożyczeń.
16. Po zakończeniu procesu dyplomowania, zestaw plików elektronicznej wersji pracy i raportów jest bez udziału promotora, przekazywany do Uczelnianego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych.

## § 5

Jeżeli, w wyniku przeprowadzenia analizy oryginalności, praca dyplomowa zostanie uznana przez promotora za oryginalną, promotor pracy dyplomowej przekazuje do Prodziekana ds. studenckich podpisany przez siebie wydruk *Raportu ogólnego* z badania JSA, oraz jeżeli powstała, *Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej* według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszej procedury. W przypadku negatywnej opinii o oryginalności pracy dodatkowo promotor przekazuje Prodziekanowi ds. studenckich plik *Raportu szczegółowego* z badania JSA.

## § 6

1. Jeżeli analiza oryginalności pracy dyplomowej wskazuje, że praca nie jest oryginalna, promotor:
  - 1) powiadamia pisemnie Prodziekana ds. studenckich o podejrzeniu popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 24);
  - 2) przekazuje Prodzeikanowi ds. studenckich przygotowane w procesie sprawdzania oryginalności pracy: *Raport ogólny* z badania JSA, plik *Raportu szczegółowego* z badania JSA i *Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej* według wzoru określonego w załączniku nr 3 do niniejszej procedury.
2. Prodziekan ds. studenckich niezwłocznie powiadamia Rektora Politechniki Łódzkiej o stwierdzeniu nieoryginalności pracy dyplomowej i naruszeniu przepisów obowiązujących w Uczelni.
3. Rektor poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)



Łódź, dnia .....

## **OŚWIADCZENIE** **o samodzielności wykonania i oryginalności pracy dyplomowej**

.....  
(Imię i nazwisko studenta)

.....  
(Adres zameldowania/zamieszkania)

.....  
(Nr albumu)

.....  
(Jednostka organizująca kształcenie na kierunku studiów)

.....  
(Kierunek studiów)

.....  
(Poziom kształcenia i forma studiów)

Oświadczam, że zostałem/łam poinformowany/a o zasadach dotyczących kontroli oryginalności pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Świadomy/a odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań wynikającej z przepisu art. 233 § 1 Kodeksu karnego oświadczam, że:

1. Przedkładana praca dyplomowa .....<sup>1)</sup> na temat:  
..... została wykonana przeze mnie samodzielnie. Jednocześnie oświadczam, że w procesie przygotowania pracy:

- nie korzystano z systemu/narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji,
- wykorzystano system/narzędzia generatywnej sztucznej inteligencji.<sup>2)</sup>

2. Wymieniona wyżej praca:

- nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 24) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym, a także nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/am w sposób niedozwolony,
- nie była wcześniej podstawą żadnej innej urzędowej procedury związanej z nadawaniem dyplomów wyższej uczelni lub tytułów zawodowych.

3. Jednocześnie wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody<sup>3)</sup> na wykorzystanie fragmentów mojej pracy dyplomowej w publikacjach naukowych pracowników Politechniki Łódzkiej za zgodą Prodziekana ds. studenckich, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 24).

.....  
(Podpis Studenta)

<sup>1)</sup> wpisać odpowiednio: licencjacka; inżynierska; magisterska

<sup>2)</sup> w przypadku wykorzystania tego typu narzędzi treść pracy powinna zawierać wskazanie zakresu ich wykorzystania (np. przegląd literatury i streszczenie głównych wątków problemowych, korekta językowa, przygotowanie ilustracji graficznych w pracy, generowanie kodu itp.)

<sup>3)</sup> niepotrzebne skreślić

**OPINIA**  
**dotycząca oryginalności pracy dyplomowej**

Oświadczam, że zapoznałem się z Raportem szczegółowym wygenerowanym przez Jednolity System Antyplagiatowy dla pracy dyplomowej .....<sup>1)</sup>

Autor pracy dyplomowej: .....

Numer albumu: .....

Tytuł pracy dyplomowej: .....  
.....  
.....

**Po analizie Raportu stwierdzam, co następuje:**

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu, pracę uznaję za oryginalną
  
- wykryte w pracy zapożyczenia i manipulacje w tekście pracy są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu w związku z powyższym, nie uznaję pracy dyplomowej za złożoną i nie dopuszczam pracy do egzaminu dyplomowego oraz kieruję zawiadomienie do Prodziekana ds. studenckich w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)

Uzasadnienie:<sup>2)</sup>

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(Data)

.....  
(Podpis Promotora pracy dyplomowej)

---

1) wpisać odpowiednio: licencjackiej; inżynierskiej; magisterskiej  
2) obowiązek wypełnienia pola „Uzasadnienie”

**OPINIA**  
**dotycząca oryginalności pracy dyplomowej<sup>1)</sup>**

Po zapoznaniu się z treścią przedłożonej pracy dyplomowej .....<sup>2)</sup>

Autor pracy dyplomowej: .....

Numer albumu: .....

Tytuł pracy dyplomowej: .....

.....

.....

.....

**Stwierdzam, iż według mojej wiedzy:**

- praca nie nosi znamion plagiatu i pracę uznaję za oryginalną
  
- praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia, zatem nie jest oryginalna i nosi znamiona plagiatu; w związku z powyższym nie uznaję pracy dyplomowej za złożoną i nie dopuszczam pracy do egzaminu dyplomowego oraz kieruję zawiadomienie do Prodziekana ds. studenckich w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).

Uzasadnienie:<sup>3)</sup>

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
(Data)

.....  
(Podpis Promotora pracy dyplomowej)

---

1) wzór ma zastosowanie wyłącznie w przypadku wyłączenia pracy ze sprawdzenia przez JSA

2) wpisać odpowiednio: licencjackiej; inżynierskiej; magisterskiej

3) obowiązek wypełnienia pola „Uzasadnienie” w przypadku uznania pracy za nieoryginalną